**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-10 от 26 февраля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 34-10/24 в отношении адвоката**

**Д.Е.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 34-10/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 30.09.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.В.Г. в отношении адвоката Д.Е.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 24.11.2022 г. он выдал адвокату доверенность на представление его интересов в Б. городском суде МО по гражданскому делу. Письменного соглашения об оказании юридической помощи не заключалось. Заявитель выплатил адвокату вознаграждение в размере 200 000 рублей, финансовые документы адвокат заявителю не предоставила. С ноября 2022 г. по июль 2024 г. адвокат вводила заявителя в заблуждение, говорила, что дело рассматривается судом и скоро будет вынесено решение. Заявитель на сайте суда не обнаружил информации по его делу, 31.07.2024 г. встретился с адвокатом, потребовал отдать переданные документы и вернуть выплаченное вознаграждение.

 01.10.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 02.10.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3942 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 25.10.2024г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства для мирного урегулирования спора с доверителем.

 29.10.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 26.11.2024г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с состоянием здоровья.

 26.11.2024г. заявитель и его представитель – адвокат Теодорович А.В. - в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

 26.11.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 26.11.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Д.Е.А. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.В.Г., выразившегося в том, что адвокат:

* выдала доверителю расписку в получении вознаграждения, не внесла полученные денежные средства в кассу (на расчетный счет) адвокатского образования и не выдала надлежащие финансовые документы;
* нарушила порядок оформления оказания юридической помощи, не заключила письменного соглашения на представление интересов заявителя в суде по гражданскому делу;
* в течение длительного времени не приступила к исполнению поручения доверителя, вводила его в заблуждение, предоставляя ему не соответствующую действительности информацию о рассмотрении гражданского дела в суде.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 27.01.2025г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства для мирного урегулирования спора.

 27.01.2025г. от заявителя поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства для мирного урегулирования спора.

 29.01.2025г. заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

 29.01.2025г. адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 29.01.2025г. Совет решением № 01/25-22 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив сторонам возможность мирно урегулировать конфликт, а при недостижении согласия лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

 25.02.2025г. от заявителя поступил отзыв жалобы.

 Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 КПЭА от сторон не поступило, требования о переоценке установленных квалификационной комиссией фактических обстоятельств не заявлены.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет приходит к выводу о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва доверителем жалобы.

В связи с изложенным и на основании пп.9) п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

 **РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Е.А., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

 Президент А.П.Галоганов